

Krever ny advokatlov

Opposisjonen på Stortinget vil se nærmere på disiplinærsystemet for advokater: Jussekspertenes klare råd om å avskaffe advokatenes monopol på skrittspillet. Ledelsen i Justiskomiteen mener at Tilsynsorganenes organisering og sammensetting bør vurderes og disiplinærordningen må endres til ett organ.



STORTINGET: (FRA Øverst) Høyre-leder Odd Einar Dørums og FrP-leder Sten Rindal i Justiskomiteen på Stortinget.

Kapital har i en rekke artikler advokatenes monopol og de mange problemene som følger av det. Nå er det jusseksperter som gir råd om å avskaffe advokatenes monopol på skrittspillet. Ledelsen i Justiskomiteen mener at Tilsynsorganenes organisering og sammensetting bør vurderes og disiplinærordningen må endres til ett organ.

-Bukken bør ikke passe havresekken

Jusseksperter vil avskaffe advokatenes disiplinærsystem: Ene hender er langt fra noe nytt. Mer opp- og nedover som er dømte for heles, svindel og egen bransje. Carl A. Fleischer avskaffe disiplinærsystemet for advokater.

Advokatforeningen vil ikke granske Mona Holness-saken på eget initiativ: Lovenskiold taper stort på lukus: 20 | Flatland og Buchardt: pensjonkrangel: 40 | Ekornærrep blir advokater: 40

Beskytter sine egne



Kapital har i flere artikler advokatenes monopol og de mange problemene som følger av det. Nå er det jusseksperter som gir råd om å avskaffe advokatenes monopol på skrittspillet. Ledelsen i Justiskomiteen mener at Tilsynsorganenes organisering og sammensetting bør vurderes og disiplinærordningen må endres til ett organ.

– Det er Justisdepartementet som har sviktet, og som har opptrådt i lommen på Advokatforeningen og Smith. Ledelsen i sivilavdelingen motarbeidet aktivt at det ble gjort faglig grundig arbeid på området allerede i justisminister Odd Einar Dørums tid, og bidro derfor i år etter år til at reell feilinformasjon ble gitt politisk ledelse og Stortinget, hvilket er alvorlig og etter min oppfatning: embetsforsømmelse, hevder hun.

Mellom 2005 og 2006 fikk Stangvik



GOD TID: Over ti år – og to regjeringer – har Justisdepartementet, her representert ved justisminister Grete Faremo, hatt på seg til behandlingen av advokatlov.

FOTO: NTB SCANPIX

mer og mer problemer med ledelsen i sivilavdelingen, blant annet som følge av at hun etterlyste handling og argumenterte for at arbeidet med advokatlovgivning måtte prioriteres. Så skjedde ikke, og Stangvik ble heller ikke tildelt andre oppgaver. Derfor sa hun opp sin stilling, og trakk Justisdepartementet for retten. Hennes tidligere arbeidsgiver svarte med å tilby rettsforlik. Samtidig skal sivilavdelingen ha gått inn for å legge rapporten fra Advokatkonkurransautvalget i skuffen, sammen med øvrige spørsmål om advokatlovgivning, herunder nytt disiplinærsystem for advokater. Stangvik mener det er samfunnsmessig viktig å få belyst hva som egentlig har skjedd innenfor dette viktige området i justissektoren.

– Hvorfor har Justisdepartementet egentlig ikke gjort noe som helst med hensyn til tilsyn og andre spørsmål på advokatlovgivningsområdet til tross for at man utad har opplyst – gjentatte ganger over mange år – at man har arbeidet, dels også bredt, med dette området, spør hun.

Stangvik tror ikke på Justisdepartementet når det hevder at det tar behandling av ny advokatlov på alvor.

– Dette er i mange trekk samme debatt som for 10–12 år siden. I tillegg kommer imidlertid at advokatbransjen har blitt en særdeles stor markeds-kraft, med enorm inntjening. Kapitals artikler har dessuten synliggjort, at enkeltadvokater i bransjen, til tross for lovbrudd og uetiske handlinger, har kunnet fortsette som advokater, og tjene særdeles mye penger på tjenestene de tilbyr. Hva gjør dette med advokatbransjen som sådan, og ikke

minst folks tillit til advokater? spør hun.

Justisdepartementet har ikke ønsket å kommentere hvorvidt sterke bånd mellom ansatte i departementet og Advokatforeningen har forhindret ny advokatlov.

– Forslag til endringer i regelverket rundt advokatvirksomhet ble bl.a. lansert i *NOU 2002: 18 Rett til rett*. Noen av forslagene ble fulgt opp i de påfølgende år, skriver avdelingsdirektør Tone Celius i sivilavdelingen i Justisdepartementet i en epost til Kapital.

Videre heter det at “Departementet har gjennom de senere år også mottatt en rekke forslag til endringer i gjeldende advokatregelverk fra sentrale aktører, herunder fra Tilsynsrådet for advokatvirksomhet og fra Advokatforeningen. En egen advokatlov kan være en egnet måte å ta blant annet disse forslagene videre på. Disse forslagene er til vurdering i departementet. Justis- og beredskapsdepartementet har for øvrig jevnlig møter med Advokatforeningen på lik linje med andre aktører i de sektorer vi har ansvar for.”

Merete Smith, som har 10 års fartstid fra Justisdepartementet, bekrefter at Advokatforeningen i 2003 gikk imot enkelte av forslagene i utredningen *Rett til rett*:

– Vi uttrykte også motstand mot at Justisdepartementet på eget initiativ skulle gis rett til å endre advokatenes etiske regelverk, sier hun, hvilket kunne innebære endringer i advokatenes tilsyns- og disiplinærsystem.

I dag er imidlertid Advokatforeningen av en annen oppfatning og ønsker forbedring og effektivisering av advokatenes tilsyns- og disiplinærsystem.